

**Рівненський державний гуманітарний університет
Психолого-природничий факультет**

Протокол

від 12 жовтня 2021 року

№ 13

засідання кафедри екології, географії та туризму

Завкафедри: Лико Д.В.
Секретар: Лико Д.В.

Присутні: Велесик Т.А., Войтович О.П., Герман Н.В., Костолович М.І., Лико Д.В., Лико С.М., Логвиненко І.П., Лисиця А.В., Мартинюк В.О., Мартинюк Г.В., Портухай О.І., Рудик О.К., Сачук Р.М., Суходольська І.Л., Якута О.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про стан підготовки навчально-методичного забезпечення дисциплін та супровідної документації відповідно до вимог НАЗЯВО для акредитації ОПП.

2. Про стан, готовність та перспективи до навчальної, наукової діяльності аудиторно-лабораторного фонду кафедри.

3. Про хід, організацію та проведення навчальних і виробничих практик у 2021-2022 н.р.

4. Про шляхи підвищення якості виконання кваліфікаційних випускових робіт та дотримання академічної доброчесності.

5. Про проведені відкриті заняття викладачів кафедри.

6. Про звіти з проходження педагогічної практики здобувачами вищої освіти 4 курсу спец. Середня освіта (Географія). (29.09-12.10. 2021 р.)

7. Про результати проведення ректорських контрольних робіт у I семестрі 2021-2022н.р.

8. Про Розпорядження РДГУ №30-01-03 від 01 жовтня 2021 року «Про імплементацію положень Постанови Кабінету Міністрів України №897 від 26 серпня 2021 року «Про затвердження порядку скасування рішень про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації» в освітній процес.

СЛУХАЛИ: 1. Про стан підготовки навчально-методичного забезпечення дисциплін та супровідної документації відповідно до вимог НАЗЯВО для акредитації ОПП.

Викладачі кафедри представили підготовлені ними навчально-методичні комплекси дисциплін, які ними читаються у I семестрі 2020-2021 н.р. згідно з навчальним навантаженням та згідно до вимог НАЗЯВО для акредитації ОПП.

Завкафедри проф. Лико Д.В. наголосила викладачам на тому, що декому з викладачів потрібно ще підготувати навчально-методичне забезпечення дисциплін для здобувачів вищої освіти II курсу освітнього ступеня «Магістр» спец. 014 «Середня освіта (Географія)», які будуть вивчатись у цьому навчальному році.

ПОСТАНОВИЛИ: Викладачам підготувати навчально-методичне забезпечення дисциплін, які читаються ними у I семестрі **2021-2022н.р.**

СЛУХАЛИ: 2 Про стан, готовність та перспективи до навчальної, наукової діяльності аудиторно-лабораторного фонду кафедри.

Завкафедри, проф. Лико Д.В. довела до відома всіх присутніх інформацію про стан, готовність та перспективи до навчальної, наукової діяльності аудиторно-лабораторного фонду кафедри. Вона наголосила на тому, що площі лабораторних приміщень кафедри **екології, географії та туризму** відповідають встановленим нормам, лабораторного обладнання і допоміжного устаткування лабораторій та спеціалізованих кабінетів достатньо для провадження освітньої діяльності за спеціальностями: 014.07 «Середня освіта (Географія)», 015 «Професійна освіта (Туристичне обслуговування)», 101 «Екологія», 101 «Екологія» (ОПП «Радіоекологія») і в тому числі ліцензованого обсягу закладу освіти за іншими спеціальностями, за якими в навчальному процесі таке обладнання використовується.

У навчальному процесі використовуються методики і методи досліджень зазначені в методичних рекомендаціях до проведення лабораторних і практичних занять, інструктивних картках до занять, інструкціях до приладів та обладнання, а також в наступних нормативних документах щодо методів лабораторних випробувань (ДСТУ, ДСТУ ISO і ГОСТи).

В усіх навчальних лабораторіях проводяться лабораторно-практичні заняття з урахуванням техніки безпеки по підгрупах (12–15 студентів).

Наявне обладнання, устаткування спеціалізованих кабінетів та лабораторій, їх кількість й технічні характеристики відповідають нормативним вимогам та є достатнім для провадження освітньої діяльності за спеціальностями: 014.07 «Середня освіта (Географія)», 101 «Екологія», 101 «Екологія» (ОПП «Радіоекологія»).

ПОСТАНОВИЛИ: Вважати, що наявне обладнання, устаткування спеціалізованих кабінетів та лабораторій, їх кількість й технічні характеристики відповідають нормативним вимогам та є достатнім для провадження освітньої діяльності за спеціальностями: 014 «Середня освіта (Географія)», 101 «Екологія», 101 «Екологія» (ОПП «Радіоекологія»).

СЛУХАЛИ: 3. Про хід, організацію та проведення навчальних і виробничих практик у 2021/2022 н.р.

Відповідальна за проведення практик по кафедрі, доц. Костолович Марія Ігорівна доповіла про організацію та проведення навчальних і виробничих практик у 2021/2022 н.р. Усі практики будуть проведені згідно з навчальним планом спеціальності та у терміни, які визначені деканатом ППФ.

До початку проведення практики зі студентами організовується зустріч-конференція, на якій вони отримують завдання, які потрібно виконати під час проходження практики. Після проходження практики, студенти та керівник практики звітуються про її проходження.

ПОСТАНОВИЛИ: Інформацію відповідальної за проведення практик по кафедрі, доц. Костолович Марії Ігорівни про організацію та проведення навчальних і виробничих практик у 2021/2022 н.р. прийняти до відома.

СЛУХАЛИ: 4. Про шляхи підвищення якості виконання кваліфікаційних випускових робіт та дотримання академічної доброчесності.

Була заслухана інформація завкафедри, проф. Лико Д.В. про шляхи підвищення якості виконання кваліфікаційних випускових робіт та дотримання академічної доброчесності.

Завкафедри вказала на те, що Освітній процес у Рівненському державному гуманітарному університеті - це система організаційних і дидактичних заходів, спрямованих на реалізацію змісту вищої освіти відповідно до державних вимог.

Враховуючи багатопрофільність теоретичної та практичної підготовки здобувачів вищої освіти *першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів* навчальним планом встановлюються нормативні форми атестації: *комплексний іспит і/або захист дипломної роботи*, зокрема:

Спеціальність	Комплексний іспит	Захист дипломної роботи
<i>перший (бакалаврський) рівень</i>		
014 «Середня освіта (Географія)»	+	+
101 «Екологія»		+
<i>другий (магістерський) рівень</i>		
014 «Середня освіта (Географія)»		+
101 «Екологія»		+
101 «Екологія» (ОПП: «Екологія», «Радіоекологія»)		+

У зв'язку з виконанням студентами психолого-природничого факультету спеціальностей 014 «Середня освіта (Географія)» та 101 «Екологія», 101 «Екологія (ОПП «Радіоекологія»)» навчальних планів і програм для здобуття освітніх ступенів "бакалавр" та магістр й з метою організації їх державної атестації створюється державна екзаменаційна комісія зі складання кваліфікаційного іспиту та із захисту дипломної роботи, пропозиції та результати яких відображаються у звітах голів ДЕК, й подаються до деканату та затверджуються в установленому порядку.

У звітах голів державних екзаменаційних комісій із захисту дипломних робіт подаються пропозиції та рекомендації щодо підвищення якості виконання кваліфікаційних робіт та дотримання академічної доброчесності.

Випусковою кафедрою екології, географії та туризму розроблені та надаються студентам «Методичні рекомендації до написання магістерських і бакалаврських дипломних робіт» для спеціальностей 014 «Середня освіта (Географія)» та 101 «Екологія», 101 «Екологія (ОПП «Радіоекологія»)».

У методичних рекомендаціях розміщено вимоги і поради до:

- структури роботи;
- оформлення роботи;
- вибору і формулювання мети, проблематики та завдань дослідження;
- пошуку джерел та літератури;
- вибору методик дослідження;
- виконання практичної (експериментальної, розрахункової, аналітичної та ін.) частини роботи та забезпечення достовірності отриманих результатів;
- оформлення посилань на запозичену з використаних джерел та літератури

інформацію.

Із огляду на те, що дипломні роботи є основою для підсумкової атестації здобувачів освіти, варто встановлювати певні процедури забезпечення їх якості, зокрема:

- перевірка наявності академічного плагіату;
- зовнішнє рецензування;
- публічний захист та ін.

Останнім часом публічний захист і зовнішнє рецензування в багатьох закладах вищої освіти стали формально-церемоніальними заходами. Значною мірою це пов'язано з відсутністю реальної актуальності проблематики дипломних робіт. Завдання цих робіт, залежно від спеціальності і профілю випускової кафедри, варто спрямовувати на:

- вирішення актуальних проблем науки (актуальність має бути підтверджена аналізом останніх публікацій у провідних світових наукових виданнях із відповідної тематики);
- вирішення конкретних проблем реального замовника, які потребують проведення досліджень відповідного рівня.

Із огляду на те, що справжні дослідження і розробки потребують залучення фахівців різних напрямів і кваліфікацій, варто більш активно використовувати можливість підготовки дипломних робіт у рамках комплексних студентських, кафедральних і міжкафедральних дослідницьких груп, до складу яких можуть входити і представники інших установ (освітніх, наукових, тощо). Також варто відновити практику залучення до публічного захисту і рецензування робіт зовнішніх експертів, які представляють інші наукові установи, заклади вищої освіти, роботодавців.

Для дипломних робіт студентів доцільно використовувати повну перевірку всіх робіт на наявність академічного плагіату із застосуванням відповідного програмного забезпечення.

При цьому, варто враховувати таке:

- для автоматичної перевірки має застосовуватися якісне програмне забезпечення з відповідними налаштуваннями параметрів роботи програми;
- результати автоматичної перевірки не є гарантією відсутності плагіату, тому можуть застосовуватися лише як один із складників системи забезпечення якості;
- виявлені програмним забезпеченням текстові збіги мають аналізуватися експертами на предмет їх ідентифікації як плагіату, помилок цитування, загальновідомих знань тощо;
- допустимий відсоток академічного плагіату у дипломних роботах дорівнює нулю;
- допустимий відсоток оригінальності (збігів) за необхідності може встановлюватися лише як показник відповідності роботи кваліфікаційним вимогам (зокрема, це може бути важливим для окремих тем із літературознавства, аналізу законодавства тощо);
- виявлення академічного плагіату має супроводжуватися застосуванням визначеної закладом вищої освіти академічної відповідальності (відрахування, повторний захист після виправлення зауважень, скасування рішення про присвоєння освітнього ступеня тощо).

Відповідно до статті 42 Закону України «Про освіту»: «Академічна доброчесність - це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, поточного та підсумкового контролю результатів навчання;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової,

творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації».

Зкладам вищої освіти при створенні внутрішніх нормативних документів з питань забезпечення академічної доброчесності необхідно встановлювати запобіжники самоплагіату для ширшого кола результатів, що використовуються при оцінюванні освітньої, наукової або творчої діяльності учасників освітнього процесу. Правовою підставою для цього є норма Закону про обман, як вид порушень академічної доброчесності, окремим випадком якого є самоплагіат.

Актуальна для України і світу проблема наукових публікацій, дипломних робіт студентів полягає у тому, що автори вносять зміни до результатів досліджень або приховують окремі результати з метою позбавлення від даних, що спростовують або не підтверджують гіпотези, які вони захищають, висновки, які вони роблять, тощо.

Тому для підвищення якості виконання кваліфікаційних робіт та дотримання академічної доброчесності перш за все, необхідна мотивація викладачів передавати студентам цінності доброчесності, зокрема, власним прикладом демонструвати на лекціях роботу з джерелами, посилатися на них, озвучувати першоджерела під час проведення навчального заняття, включати короткі завдання по роботі із якісними науковими джерелами до видів самостійної роботи студента.

З-поміж результатів навчання студента із академічної доброчесності виділимо здатність:

- діяти у професійних і навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики;
- самостійно виконувати навчальні завдання;
- коректно посилатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей;
- усвідомлювати значущість норм академічної доброчесності, оцінювати приклади людської поведінки відповідно до цих;
- оцінювати приклади людської поведінки відповідно до норм академічної доброчесності;
- давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами та інші.

У тих навчальних дисциплінах, які передбачають виконання студентами письмових аналітичних робіт варто було б виділити окремий час на викладання основ академічного письма і ретельне пояснення детальних вимог до передбаченої письмової роботи студента.

Погляди студентів на проблеми академічної доброчесності значною мірою залежать від загальної атмосфери у закладі вищої освіти, типових практик викладачів і представників адміністрації, спеціального навчання. Тому педагогічні, науково-педагогічні і наукові працівники, а також представники адміністрації самі мають бути академічно доброчесними і здатними формувати відповідну компетентність у студентів.

Академічна доброчесність є важливим фактором успішності закладів вищої освіти, їх науково-педагогічних працівників, наукових і педагогічних працівників, а також випускників. На ній базується довіра колег, роботодавців, замовників освітніх і наукових послуг, яка, необхідна для належного ресурсного забезпечення якісної вищої освіти і наукових досліджень. Наявність ресурсів дає змогу залучати кращих студентів брати участь у цікавих і престижних освітніх, наукових та інших проектах, отримувати важливі для науки і практики результати досліджень, а також підвищує зацікавленість донорів у підтримці закладу, його співробітників та здобувачів освіти. Таким чином, формується позитивний зворотний зв'язок, який посилює репутацію університету, його працівників і студентів та сприяє стійкому розвитку і конкурентоспроможності університету.

Для студента академічна доброчесність важлива не тільки тому, що її порушення можуть мати наслідком санкції у вигляді відрахування, незадовільних оцінок поточного та підсумкового контролю, втрати стипендії та ін. Не менш важливим є те, що дотримання університетом, його студентами та працівниками принципів академічної доброчесності

створює довіру до результатів навчання і підвищує успішність випускників у подальшій кар'єрі, їх працевлаштування та рівень життя. Погана репутація не тільки самого студента, але і закладу вищої освіти є суттєвою перешкодою для академічної мобільності та отримання хорошої роботи після завершення навчання.

Що більше студентів і викладачів порушуватимуть академічну доброчесність, то меншою буде довіра до кожного окремого студента, викладача і науковця, навіть якщо вони особисто нічого не порушують.

Тому просування цінностей етики, академічної доброчесності в університетській спільноті вирішальним чином залежить від послідовних і довготривалих дій керівництва (адміністрації) навчального закладу із донесення до студентів і викладачів важливості і цінності академічної доброчесності, від активної позиції студентів та викладачів, які мають бути рушієм у підготовці таких документів, від усвідомлення необхідності формувати позитивний імідж і репутацію закладу.

Кафедра екології, географії та туризму пропонує наступні заходи, які можуть підвищити увагу до дотримання норм академічної доброчесності:

- періодично обговорювати на різних рівнях стан запровадження етичних академічних норм у щоденному житті університету.

- проводити тижні «академічної доброчесності» (із поясненнями та тлумаченнями поняття, обговоренням кодексів) під час ввідної сесії на початку кожного навчального року для студентів 1-го року навчання бакалаврату та магістратури, повторні інформаційні заходи напередодні екзаменаційних сесій;

- розробити, впроваджувати й оновлювати навчальні курси або модулі з академічної доброчесності для студентів;

- включати коротку інформацію про неприпустимість плагіату і можливі санкції за нього до методичних матеріалів з навчальних дисциплін;

Рівень академічної доброчесності у щоденних практиках частини українських ЗВО недостатній, тому треба приділяти більше уваги позитивним способам поширення цінностей доброчесності.

Тому для підвищення якості виконання кваліфікаційних робіт та дотримання академічної доброчесності перш за все, необхідна мотивація викладачів передавати студентам цінності доброчесності, зокрема, власним прикладом демонструвати на лекціях роботу з джерелами, посилатися на них, озвучувати першоджерела під час проведення навчального заняття, включати короткі завдання по роботі із якісними науковими джерелами до видів самостійної роботи студента.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Кафедра екології, географії та туризму пропонує наступні заходи, які можуть підвищити увагу до дотримання норм академічної доброчесності:

- періодично обговорювати на різних рівнях стан запровадження етичних академічних норм у щоденному житті університету.

- проводити тижні «академічної доброчесності» (із поясненнями та тлумаченнями поняття, обговоренням кодексів) під час ввідної сесії на початку кожного навчального року для студентів 1-го року навчання бакалаврату та магістратури, повторні інформаційні заходи напередодні екзаменаційних сесій;

- розробити, впроваджувати й оновлювати навчальні курси або модулі з академічної доброчесності для студентів;

- включати коротку інформацію про неприпустимість плагіату і можливі санкції за нього до методичних матеріалів з навчальних дисциплін.

СЛУХАЛИ: 5. Про проведені відкриті заняття викладачів кафедри.

Викладачі кафедри доповіли про проведені ними відкриті заняття у I семестрі 2021-2022 н.р., зокрема:

ПІБ викладача, вчений ступінь, вчене звання	Назва дисципліни	Тема (форма проведення)	Курс, група	Термін виконання
Якута О.О.	Фізична географія України	Несприятливі фізико-географічні процеси та явища (презентація теми практичного заняття)	II, Г-21	01 жовтня 2021 р.
Портухай О.І., к.с.-г.н., доц.	Загальна екологія (та неоекологія)	Екологічні проблеми літосфери (презентація теми лекційного заняття)	I, Е-11	01 жовтня 2021 р.
Костолович М.І., к.п.н., доц.	Методика навчання географії у старшій школі	Методи й методичні прийоми навчання географії у старшій школі (презентація теми лекційного заняття)	I, МГ-51	06 жовтня 2021 р.
Мартинюк Г.В., к.х.н., доц.	Хімія неорганічна	Поняття про алотропію на прикладі Карбону та Фосфору (презентація теми лекційного заняття)	I, Б-11	08 жовтня 2021 р.
Логвиненко І.П., к.б.н., доц.	Економічна і соціальна географія України	Подільський СГР	III, Г-31	11 жовтня 2021 р.

Студенти брали активну участь в обговоренні проблемних питань лекцій та практичних занять.

Завкафедри, проф. Лико Д.В. доповіла про те, що усі відкриті заняття проведені на належному навчально-методичному рівні з використанням сучасних технологій. Викладачі кафедри в повному обсязі володіють термінологічними поняттями, знаннями з даної дисципліни. Усі питання проведених занять відповідають робочій програмі, про що зроблено відповідні записи у журналі відкритих занять.

ПОСТАНОВИЛИ: Вважати, що відкриті заняття викладачів кафедри проведені на належному навчально-методичному рівні.

СЛУХАЛИ: 6. Про звіти з проходження педагогічної практики здобувачами вищої освіти 4 курсу спец. Середня освіта (Географія). (29.09-12.10. 2021 р.)

Звіт керівника педагогічної (пропедевтичної) практики Костолович М.І.

1. Назва практики за навчальним планом: **педагогічна (пропедевтична).**
2. Терміни проведення практики: з 29.09. по 12.10. 2021р., кількість тижнів: 2, номер наказу: № 71-07071 від 02.09.2021р.
3. Факультет психолого-природничий, курс 4, група Г-41, спеціальності 014 Середня освіта (Географія) кількість студентів 13.

4. Керівник практики: к.п.н., доц. кафедри екології, географії та туризму Костолович Марія Ігорівна
5. База практики: Рівненська загальноосвітня школа I-III ступенів №11 Рівненської міської ради, Рівненська спеціалізована школа I-III ступенів №15 Рівненської міської ради.
6. Аналіз роботи студентів.

Керуючись Положенням про практики у Рівненському державному гуманітарному університеті, навчальним планом і графіком навчального процесу на 2021-2022 н.р. кафедрою екології, географії та туризму було організовано педагогічну (пропедевтичну) практику студентів 4 курсу спеціальності 014 Середня освіта (Географія) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

29.09.2021 р. була проведена настановча конференція для студентів-практикантів, на якій оголошувались завдання пропедевтичної практики, обговорювались умови проведення практики, студенти прослухали інструктаж з техніки безпеки та охорони праці. Відповідно до наказу студенти проходили практику в Рівненській загальноосвітній школі I-III ступенів №11 Рівненської міської ради та Рівненській спеціалізованій школі I-III ступенів №15 Рівненської міської ради. На період практики укладені угоди з освітніми закладами.

Упродовж практики студенти мали можливість ознайомилися з системою освітньої, позакласної роботи школи в цілому, з умовами та особливостями освітнього процесу, що забезпечують його продуктивність; порядком ведення шкільної документації (календарне планування уроків географії; класний журнал; плани позакласної виховної роботи з географії; щоденники та ін.); матеріальною базою закладу, зокрема матеріальним обладнанням кабінету географії – наочними посібниками, технічними засобами та спеціальним обладнанням.

Студенти відвідувати уроки з географії у 6-9 класах (програма стандарту), у 6 класі (науково-педагогічний проект «Інтелект України») та у 10 класі (профільний рівень) під час яких спостерігали за роботою вчителя, поведінкою учнів, вивчали методи й прийоми навчання географії, здійснювали аналіз уроків. Під час практики працювали над творчими індивідуальними завданнями.

Студенти виконали усі завдання передбачені програмою практики, вчасно подали звіт на кафедру. На підсумковій конференції (12.10.2020р.) ділилися своїми враженнями, висловлювали свої пропозиції щодо удосконалення організації та проведення практики.

Таким чином, пропедевтична практика в школі дала змогу студентам ознайомитися з педагогічним досвідом вчителів географії, сучасними педагогічними технологіями, методами, засобами навчання географії, та підготуватися до проходження виробничої педагогічної практики в освітніх закладах.

7. Зведена таблиця результатів практики:

Група	Кількість студентів	5	4	4	3	3	2	Успішність	Якість
		<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>FX</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
		<i>6</i>	<i>7</i>	-	-	-	-		
Усього	13								

8. Зауваження, побажання, пропозиції.

ПОСТАНОВИЛИ: Звіт керівника педагогічної (пропедевтичної) практики 4 курсу, групи Г-41, спеціальності 014 Середня освіта (Географія) Костолович М.І. схвалити та затвердити.

СЛУХАЛИ: 7. Про результати проведення ректорських контрольних робіт у I семестрі 2021-2022 н.р.

Викладачі кафедри представили результати проведених ними ректорських контрольних робіт з дисциплін у I семестрі 2021-2022 н.р., зокрема:

Порівняльна таблиця результатів виконання ректорських контрольних робіт та результатів заліково-екзаменаційної сесії зі спец. 101 Екологія (освітній ступінь "Бакалавр")
(I семестр 2021-22 н.р.)

№ з/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Кількість присутніх студентів	Відсутні	Одержані оцінки				Абсолютна успішність	Якісна успішність	Група	Кількість студентів	Кількість присутніх студентів	Відсутні	Одержані оцінки				Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %	
						5	4	3	2							5	4	3	2			
						%	%	%	%							%	%	%	%			
						Ректорський контроль										Результати сесії						
Цикл професійної підготовки. Дисципліни за вибором																						
3	Екобіотехнологія	Е-41	1	1	0	0	100	0	0	100	100	Е-41	1	1	0	0	100	0	0	100	100	
Всього		Е-41	1	1	0	0	100	0	0	100	100	Е-41	1	1	0	0	100	0	0	100	100	

**Порівняльна таблиця результатів виконання ректорських контрольних робіт та результатів заліково-екзаменаційної сесії
зі спец. 014.07 Середня освіта. Географія (освітній ступінь "Бакалавр") (I семестр 2021-22 н. р.)**

№ з/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Кількість присутніх студентів	Відсутні	Одержані оцінки				Абсолютна успішність	Якісна успішність	Група	Кількість студентів	Кількість присутніх студентів	Відсутні	Одержані оцінки				Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %
						5	4	3	2							5	4	3	2		
						%	%	%	%							%	%	%	%		
					Ректорський контроль				Результати сесії												
Обов'язкові компоненти. Цикл професійної підготовки.																					
1	Географія материків та океанів	Г-31	17	17	0	41,2	35,3	23,5	0	100	76,5	Г-31	17	17	0	47,1	47,1	5,8	0	100	94,2

Порівняльна таблиця результатів виконання ректорських контрольних робіт та результатів заліково-екзаменаційної сесії зі спеціальності 101 Екологія (освітній ступінь "Магістр") (I семестр 2021-2022 н.р.)

№ з/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Кількість присутніх студентів	Відсутні	Одержані оцінки				Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %	Група	Кількість студентів	Кількість присутніх студентів	Відсутні	Одержані оцінки				Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %
						5	4	3	2							5	4	3	2		
						%	%	%	%							%	%	%	%		
						Ректорський контроль										Результати сесії					
Обов'язкові компоненти. Цикл професійної підготовки.																					
1	Індикація та біотестування забруднених територій	МЕ-61	3	3	0	66,7	33,3	0	0	100	100	МЕ-61	3	3	0	100	0	0	0	100	100
2	Індикація та біотестування забруднених територій	MP-61	2	2	0	100	0	0	0	100	100	MP-61	3	2	0	100	0	0	0	100	100
Всього		МЕ-61 MP-61	5	5	0	83,4	16,6	0	0	100	100	МЕ-61 MP-61	5	5	0	100	0	0	0	100	100

**Порівняльна таблиця результатів виконання ректорських контрольних робіт та результатів заліково-екзаменаційної сесії
зі спеціальності 014.07 Середня освіта. Географія (освітній ступінь "Магістр") (I семестр 2021-2022 н.р.)**

№ з/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів	Кількість присутніх студентів	Відсутні	Одержані оцінки				Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %	Група	Кількість студентів	Кількість присутніх студентів	Відсутні	Одержані оцінки				Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %
						5	4	3	2							5	4	3	2		
						%	%	%	%							%	%	%	%		
						Ректорський контроль										Результати сесії					
Обов'язкові компоненти. Цикл професійної підготовки.																					
1	Методика вивчення природничо-географічних дисциплін у старшій школі	МГ-61	6	6	0	50,0	16,7	33,3	0	100	66,7	МГ-61	6	6	0	66,7	0	33,3	0	100	66,7
Всього		МГ-61	6	6	0	50,0	16,7	33,3	0	100	66,7	МГ-61	6	6	0	66,7	0	33,3	0	100	66,7

ПОСТАНОВИЛИ: Результати проведених ними ректорських контрольних робіт з дисциплін у I семестрі 2021-2022 н.р. схвалити та затвердити та подати до деканату ППФ.

СЛУХАЛИ: 8. Про Розпорядження РДГУ №30-01-03 від 01 жовтня 2021 року «Про імплементацію положень Постанови Кабінету Міністрів України №897 від 26 серпня 2021 року «Про затвердження порядку скасування рішень про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації» в освітній процес.

Завкафедри, проф. Лико Д.В. та відповідальна за академічну доброчесність на кафедрі доц. Логвиненко І.П. ознайомили всіх присутніх науково-педагогічних працівників, а в подальшому і здобувачів вищої освіти з положеннями Кабінету Міністрів України №897 від 26 серпня 2021 року «Про затвердження порядку скасування рішень про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації», які передбачають посилення персональної відповідальності учасників освітнього процесу за недотримання доброчесності.

Завідувач кафедри



Д.В. Лико

Секретар



О.К. Рудик