

**Рівненський державний гуманітарний університет
Психолого-природничий факультет**

Протокол

від 13 жовтня 2020 року

№ 14

засідання кафедри екології, географії та туризму

Завкафедри: Лико Д.В.

Секретар: Лико Д.В.

Присутні: Войтович О.П., Герман Н.В., Костолович М.І., Лико Д.В., Лико С.М., Логвиненко І.П., Мартинюк В.О., Портухай О.І., Суходольська І.Л., Якута О.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про підсумки проведення четвертої Міжнародної науково-практичної конференції «Регіональні геоекологічні проблеми в умовах сталого розвитку».

2. Про підсумки проведення науково-методичного семінару «Географічна освіта у шкільних та позашкільних закладах: проблеми, пошуки, перспективи».

3. Про представлення викладачами кафедри навчально-методичного забезпечення дисциплін, які ними читаються у I семестрі 2020-21н.р.

4. Про шляхи підвищення якості виконання кваліфікаційних випускових робіт та дотримання академічної доброчесності.

5. Про стан аудиторно-лабораторного фонду, готовність та перспективи до навчальної, наукової діяльності.

6. Про проведені відкриті заняття викладачів кафедри.

7. Про доповнення інформацією наукових профілів викладачів кафедри.

8. Про обговорення та затвердження теми дисертаційного дослідження аспірантки Басараби І.В. за спеціальністю 101 «Екологія» та призначення наукового керівника.

СЛУХАЛИ: 1. Про підсумки проведення четвертої Міжнародної науково-практичної конференції «Регіональні геоекологічні проблеми в умовах сталого розвитку».

22–24 вересня 2020 р. з ініціативи кафедри екології, географії та туризму РДГУ та за участі наукових установ України і зарубіжних країн (Білорусь, Литва, Польща) відбулася Четверта міжнародна науково-практична конференція «РЕГІОНАЛЬНІ ГЕОЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ В УМОВАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ».

На конференцію було заявлено 37 наукових доповідей з 18 наукових та навчальних закладів вищої освіти України та із закордону: Національний університет водного господарства та природокористування (Рівне); Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки (Луцьк); Луцький національний технічний університет (Луцьк); Хмельницький національний університет (Хмельницький); Інститут агроекології і природокористування НААН України (Київ); КВНЗ «Вінницька академія неперервної освіти» (Вінниця); Львівський національний університет імені Івана Франка; Рівненський державний гуманітарний університет (Рівне); Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка С. Дем'янчука (Рівне); Рівненська філія державної установи «Інститут охорони ґрунтів України» (Шубків); Національний університет «КПІ ім. І. Сікорського» (Київ); Вінницький національний аграрний університет (Вінниця); Університет ім. А. Міцкевича в м. Познань (Польща); Поморська Академія в м. Слупськ (Польща); Білоруський державний університет в м. Мінськ (Білорусь); Брестський державний університет ім. О.С. Пушкіна (Білорусь); Інститут геології і географії Центру досліджень природи (Литва); Інститут природокористування НАН Білорусі (Білорусь).

На обговорення пленарної та секційної частини конференції були винесені такі питання:

1. Теоретико-методологічні проблеми геоecологічних досліджень в умовах сталого розвитку.
 2. Ландшафтознавчі підходи у регіональних геоecологічних дослідженнях.
 3. Демографічні та рекреаційні проблеми в умовах сталого розвитку регіонів.
 4. Геоecологічний стан, картографічне моделювання, прогнозування та раціональне використання природно-ресурсного потенціалу регіонів (локальних територій).
 5. Регіональні геоecологічні проблеми річкових та озерних басейнових систем.
 6. Геоecологічний моніторинг. Інформаційні системи і технології в геоecологічних дослідженнях.
 7. Геоecологічні проблеми поводження з відходами, їх утилізація та переробка.
 8. Геоecологічні проблеми в аграрній сфері.
 9. Геоecологія селитебних геосистем (екосистем).
 10. Екологічна мережа і заповідна справа як складові регіональної стратегії збереження та відтворення біо- та ландшафтного різноманіття.
 11. Глобальні та регіональні зміни клімату і геоecологічні проблеми, що пов'язані з ними.
 12. Концептуальні засади сталого розвитку об'єднаних територіальних громад.
 13. Соціально-екологічні, еколого-етичні та педагогічні проблеми в екологічній освіті, культурі та вихованні.
- У зв'язку з адаптивним карантинном, що пов'язаний з коронавірусним захворюванням конференція відбулася в онлайн-режимі.

ПОСТАНОВИЛИ: Інформацію прийняти до відома.

СЛУХАЛИ: 2. Про підсумки проведення науково-методичного семінару «Географічна освіта у шкільних та позашкільних закладах: проблеми, пошуки, перспективи».

23 вересня 2020 року на кафедрі екології, географії та туризму психолого-природничого в режимі *online* відбувся науково-методичного семінару «ГЕОГРАФІЧНА ОСВІТА У ШКІЛЬНИХ ТА ПОЗАШКІЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ: ПРОБЛЕМИ, ПОШУКИ, ПЕРСПЕКТИВИ». У семінарі взяли участь провідні науковці, учителі географії, методисти загальноосвітніх навчальних закладів, Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, Обласного комунального позашкільного навчального закладу «Рівненська Мала Академія наук учнівської молоді» Рівненської облради. Серед основних питань, які були обговорені фахівцями необхідно відзначити:

- удосконалення навчального плану з підготовки магістра спеціальності 014.07 Середня освіта (Географія) у світлі сучасних вимог до підготовки вчителя географії;
- роль сучасної шкільної географії в громадянському житті та кар'єрному зростанні особистості;
- сучасний освітній інструментарій компетентнісно орієнтованого навчання географії;
- досвід реалізації розвиваючого і збагачуючого навчання обдарованої молоді за моделлю Джозефа Рензулі в закладі позашкільної освіти;
- інтеграція природничих наук у змісті старшої школи: від теорії до практики та інші.

ПОСТАНОВИЛИ: Інформацію прийняти до відома.

СЛУХАЛИ: 3. Про представлення викладачами кафедри навчально-методичного забезпечення дисциплін, які ними читаються у I семестрі 2020-21н.р.

Викладачі кафедри представили підготовлені ними навчально-методичні комплекси дисциплін, які ними читаються у I семестрі 2020-2021 н.р. згідно з навчальним навантаженням.

Завкафедри проф. Лико Д.В. наголосила викладачам на тому, що декому з викладачів потрібно ще підготувати навчально-методичне забезпечення дисциплін для здобувачів вищої освіти II курсу освітнього ступеня «Магістр» спец. 014 «Середня освіта (Географія)», які будуть вивчатись у цьому навчальному році.

ПОСТАНОВИЛИ: Викладачам підготувати навчально-методичне забезпечення дисциплін, які читаються ними у I семестрі 2020-21н.р.

СЛУХАЛИ: 4. Про шляхи підвищення якості виконання кваліфікаційних випускових робіт та дотримання академічної доброчесності.

Була заслухана інформацію завкафедри, проф. Лико Д.В. про шляхи підвищення якості виконання кваліфікаційних випускових робіт та дотримання академічної доброчесності.

Завкафедри вказала на те, що Освітній процес у Рівненському державному гуманітарному університеті - це система організаційних і дидактичних заходів, спрямованих на реалізацію змісту вищої освіти відповідно до державних вимог.

Враховуючи багатопрофільність теоретичної та практичної підготовки здобувачів вищої освіти *першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів* навчальним планом встановлюються нормативні форми атестації: *комплексний іспит і/або захист дипломної роботи*, зокрема:

Спеціальність	Комплексний іспит	Захист дипломної роботи
<i>перший (бакалаврський) рівень</i>		
014 «Середня освіта (Географія)»	+	+
015 «Професійна освіта (Туристичне обслуговування)»	+	+
101 «Екологія»		+
<i>другий (магістерський) рівень</i>		
014 «Середня освіта (Географія)»		+
101 «Екологія»		+
101 «Екологія» (ОПП «Радіоекологія»)		+

У зв'язку з виконанням студентами психолого-природничого факультету спеціальностей 014 «Середня освіта (Географія)», 015 «Професійна освіта (Туристичне обслуговування)» та 101 «Екологія», 101 «Екологія (ОПП «Радіоекологія)» навчальних планів і програм для здобуття освітніх ступенів "бакалавр" та магістр й з метою організації їх державної атестації створюється державна екзаменаційна комісія зі складання кваліфікаційного іспиту та із захисту дипломної роботи, пропозиції та результати яких відображаються у звітах голів ДЕК, й подаються до деканату та затверджуються в установленому порядку.

У звітах голів державних екзаменаційних комісій із захисту дипломних робіт подаються пропозиції та рекомендації щодо підвищення якості виконання кваліфікаційних робіт та дотримання академічної доброчесності.

Випусковою кафедрою екології, географії та туризму розроблені та надаються студентам «Методичні рекомендації до написання магістерських і бакалаврських дипломних робіт» для спеціальностей 014 «Середня освіта (Географія)», 015 «Професійна освіта (Туристичне обслуговування)» та 101 «Екологія», 101 «Екологія (ОПП «Радіоекологія»).

У методичних рекомендаціях розміщено вимоги і поради до:

- структури роботи;
- оформлення роботи;
- вибору і формулювання мети, проблематики та завдань дослідження;
- пошуку джерел та літератури;
- вибору методик дослідження;
- виконання практичної (експериментальної, розрахункової, аналітичної та ін.) частини роботи та забезпечення достовірності отриманих результатів;
- оформлення посилань на запозичену з використаних джерел та літератури інформацію.

Із огляду на те, що дипломні роботи є основою для підсумкової атестації здобувачів освіти, варто встановлювати певні процедури забезпечення їх якості, зокрема:

- перевірка наявності академічного плагіату;
- зовнішнє рецензування;
- публічний захист та ін.

Останнім часом публічний захист і зовнішнє рецензування в багатьох закладах вищої освіти стали формально-церемоніальними заходами. Значною мірою це пов'язано з відсутністю реальної актуальності проблематики дипломних робіт. Завдання цих робіт, залежно від спеціальності і профілю випускової кафедри, варто спрямовувати на:

- вирішення актуальних проблем науки (актуальність має бути підтверджена аналізом останніх публікацій у провідних світових наукових виданнях із відповідної тематики);
- вирішення конкретних проблем реального замовника, які потребують проведення досліджень відповідного рівня.

Із огляду на те, що справжні дослідження і розробки потребують залучення фахівців різних напрямів і кваліфікацій, варто більш активно використовувати можливість підготовки дипломних робіт у рамках комплексних студентських, кафедральних і міжкафедральних дослідницьких груп, до складу яких можуть входити і представники інших установ (освітніх, наукових, тощо). Також варто відновити практику залучення до публічного захисту і рецензування робіт зовнішніх експертів, які представляють інші наукові установи, заклади вищої освіти, роботодавців.

Для дипломних робіт студентів доцільно використовувати повну перевірку всіх робіт на наявність академічного плагіату із застосуванням відповідного програмного забезпечення.

При цьому, варто враховувати таке:

- для автоматичної перевірки має застосовуватися якісне програмне забезпечення з відповідними налаштуваннями параметрів роботи програми;
- результати автоматичної перевірки не є гарантією відсутності плагіату, тому можуть застосовуватися лише як один із складників системи забезпечення якості;
- виявлені програмним забезпеченням текстові збіги мають аналізуватися експертами на предмет їх ідентифікації як плагіату, помилок цитування, загальновідомих знань тощо;
- допустимий відсоток академічного плагіату у дипломних роботах дорівнює нулю;
- допустимий відсоток оригінальності (збігів) за необхідності може встановлюватися

лише як показник відповідності роботи кваліфікаційним вимогам (зокрема, це може бути важливим для окремих тем із літературознавства, аналізу законодавства тощо);

- виявлення академічного плагіату має супроводжуватися застосуванням визначеної закладом вищої освіти академічної відповідальності (відрахування, повторний захист після виправлення зауважень, скасування рішення про присвоєння освітнього ступеня тощо).

Відповідно до статті 42 Закону України «Про освіту»: «Академічна доброчесність - це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, поточного та підсумкового контролю результатів навчання;

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації».

Закладам вищої освіти при створенні внутрішніх нормативних документів з питань забезпечення академічної доброчесності необхідно встановлювати запобіжники самоплагіату для ширшого кола результатів, що використовуються при оцінюванні освітньої, наукової або творчої діяльності учасників освітнього процесу. Правовою підставою для цього є норма Закону про обман, як вид порушень академічної доброчесності, окремим випадком якого є самоплагіат.

Актуальна для України і світу проблема наукових публікацій, дипломних робіт студентів полягає у тому, що автори вносять зміни до результатів досліджень або приховують окремі результати з метою позбавлення від даних, що спростовують або не підтверджують гіпотези, які вони захищають, висновки, які вони роблять, тощо.

Тому для підвищення якості виконання кваліфікаційних робіт та дотримання академічної доброчесності перш за все, необхідна мотивація викладачів передавати студентам цінності доброчесності, зокрема, власним прикладом демонструвати на лекціях роботу з джерелами, посилатися на них, озвучувати першоджерела під час проведення навчального заняття, включати короткі завдання по роботі із якісними науковими джерелами до видів самостійної роботи студента.

З-поміж результатів навчання студента із академічної доброчесності виділимо здатність:

- діяти у професійних і навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики;

- самостійно виконувати навчальні завдання;

- коректно посилатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей;

- усвідомлювати значущість норм академічної доброчесності, оцінювати приклади людської поведінки відповідно до цих;

- оцінювати приклади людської поведінки відповідно до норм академічної доброчесності;

- давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами та інші.

У тих навчальних дисциплінах, які передбачають виконання студентами письмових аналітичних робіт варто було б виділити окремий час на викладання основ академічного письма і ретельне пояснення детальних вимог до передбаченої письмової роботи студента.

Погляди студентів на проблеми академічної доброчесності значною мірою залежать від загальної атмосфери у закладі вищої освіти, типових практик викладачів і представників адміністрації, спеціального навчання. Тому педагогічні, науково-педагогічні і наукові працівники, а також представники адміністрації самі мають бути академічно доброчесними і здатними формувати відповідну компетентність у студентів.

Академічна доброчесність є важливим фактором успішності закладів вищої освіти, їх науково-педагогічних працівників, наукових і педагогічних працівників, а також випускників. На ній базується довіра колег, роботодавців, замовників освітніх і наукових послуг, яка, необхідна для належного ресурсного забезпечення якісної вищої освіти і наукових досліджень. Наявність ресурсів дає змогу залучати кращих студентів брати участь у цікавих і престижних освітніх, наукових та інших проектах, отримувати важливі для науки і практики результати досліджень, а також підвищує зацікавленість донорів у підтримці закладу, його співробітників та здобувачів освіти. Таким чином, формується позитивний зворотний зв'язок, який посилює репутацію університету, його працівників і студентів та сприяє стійкому розвитку і конкурентоспроможності університету.

Для студента академічна доброчесність важлива не тільки тому, що її порушення можуть мати наслідком санкції у вигляді відрахування, незадовільних оцінок поточного та підсумкового контролю, втрати стипендії та ін. Не менш важливим є те, що дотримання університетом, його студентами та працівниками принципів академічної доброчесності створює довіру до результатів навчання і підвищує успішність випускників у подальшій кар'єрі, їх працевлаштування та рівень життя. Погана репутація не тільки самого студента, але і закладу вищої освіти є суттєвою перешкодою для академічної мобільності та отримання хорошої роботи після завершення навчання.

Що більше студентів і викладачів порушуватимуть академічну доброчесність, то меншою буде довіра до кожного окремого студента, викладача і науковця, навіть якщо вони особисто нічого не порушують.

Тому просування цінностей етики, академічної доброчесності в університетській спільноті вирішальним чином залежить від послідовних і довготривалих дій керівництва (адміністрації) навчального закладу із донесення до студентів і викладачів важливості і цінності академічної доброчесності, від активної позиції студентів та викладачів, які мають бути рушієм у підготовці таких документів, від усвідомлення необхідності формувати позитивний імідж і репутацію закладу.

Кафедра екології, географії та туризму пропонує наступні заходи, які можуть підвищити увагу до дотримання норм академічної доброчесності:

- періодично обговорювати на різних рівнях стан запровадження етичних академічних норм у щоденному житті університету.

- проводити тижні «академічної доброчесності» (із поясненнями та тлумаченнями поняття, обговоренням кодексів) під час ввідної сесії на початку кожного навчального року для студентів 1-го року навчання бакалаврату та магістратури, повторні інформаційні заходи напередодні екзаменаційних сесій;

- розробити, впроваджувати й оновлювати навчальні курси або модулі з академічної доброчесності для студентів;

- включати коротку інформацію про неприпустимість плагіату і можливі санкції за нього до методичних матеріалів з навчальних дисциплін;

Рівень академічної доброчесності у щоденних практиках частини українських ЗВО недостатній, тому треба приділяти більше уваги позитивним способам поширення цінностей доброчесності.

Тому для підвищення якості виконання кваліфікаційних робіт та дотримання академічної доброчесності перш за все, необхідна мотивація викладачів передавати студентам цінності доброчесності, зокрема, власним прикладом демонструвати на лекціях роботу з джерелами, посилатися на них, озвучувати першоджерела під час проведення навчального заняття, включати короткі завдання по роботі із якісними науковими джерелами до видів самостійної роботи студента.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Кафедра екології, географії та туризму пропонує наступні заходи, які можуть підвищити увагу до дотримання норм академічної доброчесності:

- періодично обговорювати на різних рівнях стан запровадження етичних академічних норм у щоденному житті університету.
- проводити тижні «академічної доброчесності» (із поясненнями та тлумаченнями поняття, обговоренням кодексів) під час ввідної сесії на початку кожного навчального року для студентів 1-го року навчання бакалаврату та магістратури, повторні інформаційні заходи напередодні екзаменаційних сесій;
- розробити, впроваджувати й оновлювати навчальні курси або модулі з академічної доброчесності для студентів;
- включати коротку інформацію про неприпустимість плагіату і можливі санкції за нього до методичних матеріалів з навчальних дисциплін.

СЛУХАЛИ: 5. Про стан аудиторно-лабораторного фонду, готовність та перспективи до навчальної, наукової діяльності.

Завкафедри, проф. Лико Д.В. довела до відома всіх присутніх інформацію про стан, готовність та перспективи до навчальної, наукової діяльності аудиторно-лабораторного фонду кафедри. Вона наголосила на тому, що площі лабораторних приміщень кафедри **екології, географії та туризму** відповідають встановленим нормам, лабораторного обладнання і допоміжного устаткування лабораторій та спеціалізованих кабінетів достатньо для провадження освітньої діяльності за спеціальностями: 014.07 «Середня освіта (Географія)», 015 «Професійна освіта (Туристичне обслуговування)», 101 «Екологія», 101 «Екологія» (ОПП «Радіоекологія») і в тому числі ліцензованого обсягу закладу освіти за іншими спеціальностями, за якими в навчальному процесі таке обладнання використовується.

У навчальному процесі використовуються методики і методи досліджень зазначені в методичних рекомендаціях до проведення лабораторних і практичних занять, інструктивних картках до занять, інструкціях до приладів та обладнання, а також в наступних нормативних документах щодо методів лабораторних випробувань (ДСТУ, ДСТУ ISO і ГОСТи).

В усіх навчальних лабораторіях проводяться лабораторно-практичні заняття з урахуванням техніки безпеки по підгрупах (12–15 студентів).

Наявне обладнання, устаткування спеціалізованих кабінетів та лабораторій, їх кількість й технічні характеристики відповідають нормативним вимогам та є достатнім для провадження освітньої діяльності за спеціальностями: 014.07 «Середня освіта (Географія)», 015 «Професійна освіта (Туристичне обслуговування)», 101 «Екологія», 101 «Екологія» (ОПП «Радіоекологія»).

ПОСТАНОВИЛИ: Вважати, що наявне обладнання, устаткування спеціалізованих кабінетів та лабораторій, їх кількість й технічні характеристики відповідають нормативним вимогам та є достатнім для провадження освітньої діяльності за спеціальностями: 014 «Середня освіта (Географія)», 015 «Професійна освіта (Туристичне обслуговування)», 101 «Екологія», 101 «Екологія» (ОПП «Радіоекологія»).

СЛУХАЛИ: 6. Про проведені відкриті заняття викладачів кафедри.

Викладачі кафедри доповіли про проведені ними відкриті заняття у I семестрі 2020-2021 н.р., зокрема:

№ з/п	ПІБ викладача, вчений ступінь, вчене звання	Назва дисципліни	Тема (форма проведення)	Курс, група	Термін виконання
1.	Логвиненко І.П., к.б.н., доц.	Економічна і соціальна географія України	Суспільно-географічне районування України (лекція)	III курс, Г-31	18.09. 2020 р.
2.	Лико Д.В., д.с.-г.н., проф.	Вступ до фаху	Вивчення структури освітньо-професійної програми спеціальності (лекція)	I курс, Е-11	21.09 2020 р.
3.	Войтович О.П., д.пед.н., доц.	Основи технологій виробництва	Лісове і деревообробне виробництво та виробництво будівельних матеріалів (лекція)	II курс, Г-21,	22.09 2020 р.
4.	Портухай О.І., к.с.-г.н., доц.	Метеорологія і кліматологія	Атмосфера Землі: будова та властивості (лекція)	I курс, Г-11	22.09 2020 р.
5.	Мартинюк В.О., к.г.н., доц.	Географія материків і океанів	Світовий океан. Походження, геологічна будова та рельєф дна Світового океану (практичне заняття)	II курс, Г-21	28.09 2020 р.
6.	Лико С.М., к.с.-г.н., доц.	Геологія	Сонячна система, її будова та властивості (лекція)	I курс, Г-11	28.09 2020 р.
7.	Суходольська І.Л., к. б. н., доц.	Методологія та організація наукових досліджень	Методи екологічних досліджень (лекція)	МР-51, МЕ-51	2.10 2020 р.
8.	Герман Н.В., к.пед.н., доц.	Регіональні ринки туризму	Методика дослідження національного туристичного ринку (практичне заняття)	ТО-41	6.10 2020 р.
9.	Костолович М.І., к.пед.н., доц.	Техноекологія	Характеристика впливу хімічної промисловості на довкілля та стан здоров'я людини. Заходи боротьби зі шкідливим впливом (лекція)	II курс, Е-21	7.10
10.	Лисиця А.В., д.б.н., проф.	Хімія радіоактивних елементів	Зв'язок хімії радіоактивних елементів з радіоекологією та радіобіологією (практичне заняття)	II курс, МР-61	13.10

Студенти брали активну участь в обговоренні проблемних питань лекцій та практичних занять.

Завкафедри, проф. Лико Д.В. доповіла про те, що усі відкриті заняття проведені на належному навчально-методичному рівні з використанням сучасних технологій. Викладачі кафедри в повному обсязі володіють термінологічними поняттями, знаннями з даної дисципліни. Усі питання проведених занять відповідають робочій програмі, про що зроблено відповідні записи у журналі відкритих занять.

ПОСТАНОВИЛИ: Вважати, що відкриті заняття викладачів кафедри проведені на належному навчально-методичному рівні.

СЛУХАЛИ: 7. Про доповнення інформацією наукових профілів викладачів кафедри.

Завкафедри, проф. Лико Д.В. повідомила про те, що згідно розпорядження РДГУ №18-01-03 від 25 вересня 2019 року «Про створення наукових профілів викладачів кафедр» кафедрою була подана інформація про наукові напрацювання професорсько-викладацького складу кафедри за 2014-2018рр.

Тому у зв'язку з новими доповненнями та напрацюваннями викладачам кафедри за 2019-2020 н.р. необхідно доповнити свої наукові профілі та подати до відділу інформаційного та мережевого забезпечення.

ПОСТАНОВИЛИ: Інформацію завкафедри прийняти до відома та виконання.

СЛУХАЛИ: 8. Заяву здобувача ступеня PhD Басараби Ілони Василівни про затвердження теми кандидатської дисертації «Екологічні наслідки порушень циклу Нітрогену в різних типах гідроекосистем» за спеціальністю 101 – Екологія та призначення науковим керівником кандидата біологічних наук, доцента кафедри екології, географії та туризму Суходольської Ірини Леонідівни.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Поручити клопотання перед Вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету про затвердження теми кандидатської дисертації здобувача ступеня PhD Басараби Ілони Василівни «Екологічні наслідки порушень циклу Нітрогену в різних типах гідроекосистем» за спеціальністю 101 – Екологія.

2. Науковим керівником призначити кандидата біологічних наук, доцента кафедри екології, географії та туризму Суходольську Ірину Леонідівну.

Результати голосування:

За – 13

Проти – 0

Утрималися – 0

Завідувач кафедри _____ Д.В. Лико

Секретар _____ Лико Д.В.